



dg.DOG07.29/01/2019.0003100.U

# *Ministero della Giustizia*

*Dipartimento dell'Organizzazione Giudiziaria del Personale e dei Servizi*  
*Direzione Generale per i Sistemi Informativi Automatizzati*

AC/PL/mgr

Allegati

1) Modifiche correttive patch day 01.02.2019.pdf

2) Modifica evolutiva nuovi procedimenti immigrazione patch day 01.02.2019.pdf

*Al Signor Primo Presidente  
della Corte di Cassazione -- ROMA*

*Ai Signori Presidenti  
Ai Signori Dirigenti Amministrativi  
delle Corti d'Appello -- LORO SEDI*

*Ai Signori Presidenti  
Ai Signori Dirigenti Amministrativi  
dei Tribunali -- LORO SEDI*

*Ai Signori Magistrati Referenti  
Distrettuali per l'Informatica - settore  
civile presso le Corti d'Appello - LORO  
SEDI*

*Ai Signori Dirigenti C.I.S.I.A. - LORO  
SEDI*

*E, p.c.*

*Al Signor Capo di Gabinetto*

*Al Signor Capo Dipartimento  
dell'Organizzazione Giudiziaria, del  
personale e dei servizi*

*Al Signor Capo dell'Ispettorato Generale*

*Ministero della Giustizia - ROMA*

*Al Signor Presidente della VII  
Commissione del Consiglio Superiore  
della Magistratura - ROMA*

*Al Signor Procuratore Generale presso  
la Corte di Cassazione - ROMA*

*Via Crescenzio, 17/c - 00193 Roma - prot.dgsia.dog@giustiziacerit.it*

*Ai Signori Procuratori Generali presso  
le Corti di Appello*

*Ai Signori Procuratori della Repubblica  
LORO SEDI*

**OGGETTO: Comunicazione fermo programmato sistemi del civile dal 1/02/2019 al 4/02/2019**

*Nell'ambito dell'ordinaria attività di aggiornamento, miglioramento ed upgrade tecnologico dei sistemi giustizia sono programmate attività tecniche per migliorare l'usabilità e le prestazioni dei servizi informatici su tutti gli Uffici giudiziari del territorio nazionale.*

*Dalle ore 17.00 del 1 Febbraio 2019 alle ore 8.00 del 4 Febbraio 2019 si procederà pertanto al fermo dei seguenti servizi informatici: SICID, SIECIC, CONSOLLE DEL MAGISTRATO, CONSOLLE di UDIENZA, GSU-WEB, CUA, SIC-CIVILE, SIC-PENALE, SIC-MASSIMARIO PENALE, PORTALE dei SERVIZI TELEMATICI, al fine di procedere alla installazione delle patch meglio descritte nei documenti allegati.*

*Una descrizione più dettagliata degli interventi sarà disponibile sul sito web <https://progettiinformatici.giustizia.it/wikiareacivile/> al quale si accede, anche dall'esterno alla rete Giustizia, previa autenticazione con le credenziali ADN (nome.cognome e password per l'accesso alla postazione di lavoro).*

*Eventuali attività urgenti ed indifferibili dovranno essere gestite secondo quanto previsto dall'art. 8 DM 264/2000.*

*Il ripristino dei servizi presso gli Uffici è previsto a partire dalle ore 8:00 del giorno 4 Febbraio 2019.*

*Si avvisa che, durante il periodo di sospensione dei sistemi, non sarà possibile utilizzare i registri di cancelleria (SICID, SIECIC e GSU) e il PORTALE dei SERVIZI TELEMATICI.*

*Si invitano i sig.ri magistrati a scaricare i fascicoli di competenza sulla Consolle del Magistrato prima all'interruzione dei sistemi, in modo tale da poter essere operativi anche durante il fermo degli applicativi e a procedere ad effettuare nuovi depositi solo dopo comunicazione dei CISIA di riattivazione dei Sistemi. Si ricorda, infatti, che l'interruzione non pregiudica l'utilizzo della Consolle del Magistrato sulla propria postazione di lavoro.*

*Si invitano i CISIA ad estendere le comunicazioni a tutti gli utenti tramite gli indirizzi email personali nell'ambito dei distretti di competenza allegando la presente nota.*

*Il Direttore Generale  
Alessandro Cataldi*

## Interventi evolutivi Febbraio 2019

### SISTEMI INTERESSATI:

- SICID
- Consolle del Magistrato
- Portale Servizi Telematici

## **Evoluzione dei sistemi in seguito al Decreto Legge n. 13 del 17 febbraio 2017, volto ad accelerare i procedimenti in materia di protezione internazionale nonché per contrastare l'immigrazione illegale.**

**Destinatari:** Cancellieri

**Sistemi:** SICID

Con la presente evolutiva sono stati introdotti i codici oggetti per gestire i nuovi procedimenti relativi alla materia immigrazione da trattare con il rito sommario di cognizione (702 bis):

- Riconoscimento diritto di soggiorno cittadini UE (art. 8. Dlgs 30/2007) (codice **110033**);
- Impugnazione provvedimento di allontanamento ex art. 20 e 21 D.Lgs 30/2007 (codice **110034**);
- Ricongiungimento familiare (art.30) (codice **110037**);
- Impugnazione avverso diniego/revoca di rilascio/rinnovo permesso di soggiorno (codice **110038**);
- Impugnazione avverso diniego di visto di ingresso per motivi di ricongiungimento familiare da parte dell'autorità consolare (codice **110039**);
- Altre ipotesi di cui al comma 3 art. 3 L.46/2017 (codice **110000**);
- Diritti della cittadinanza (codice **110022**);
- Riconoscimento dello stato di apolidia (codice **110023**).

Gli oggetti suelencati sono introdotti ex novo ad eccezione del "Ricongiungimento familiare (art.30)" che era già presente, ma nel registro di Volontaria Giurisdizione, e pertanto era rubricato con codice 400203 e gestito con rito camerale.

I nuovi procedimenti richiedono un patrimonio informativo peculiare, il codice C.U.I. legato univocamente alla persona, è un dato imprescindibile per l'identificazione dell'immigrato. Oltre al C.U.I. ci sono altre informazioni rilevanti e parimenti imprescindibili. Tali dati vengono registrati nell'ultima fase del wizard di iscrizione (Fase 5 – Dati specifici al Ruolo) dedicata ai dati specifici dell'oggetto/ritualità del procedimento da iscrivere al ruolo.

Di seguito sono riportate le tabelle con i valori introdotti divisi per oggetto:

- nella prima, sono elencate le informazioni che il cancelliere deve inserire durante l'iscrizione manuale;
- nella seconda, sono riportate le stesse informazioni da richiedere in fase di compilazione dell'XSD relativo all'atto introduttivo.

CODICE	Prov. Impugnato	Data notifica Prov. Impugnato	Codice Vestanet	Paese provenienza	CUI	Istanza di Sospensione	Data decreto questore
110000	SI(opz)	SI(opz)	SI(opz)	SI(opz)	SI	SI(opz)	
110022	SI(opz)	SI(opz)	SI(opz)	SI(opz)	SI	SI(opz)	
110023	SI(opz)	SI(opz)	SI(opz)	SI(opz)	SI	SI(opz)	
110032	SI(opz)	SI(opz)	SI(opz)	SI(opz)	SI	SI(opz)	
110033	SI(opz)	SI(opz)	SI(opz)	SI(opz)	SI	SI(opz)	
110034	SI(opz)	SI(opz)	SI(opz)	SI(opz)	SI	SI(opz)	
110035	SI(opz)	SI(opz)	SI(opz)	SI(opz)	SI	SI(opz)	
110036			SI(opz)	SI(opz)	SI		SI(opz)
110037	SI(opz)	SI(opz)	SI(opz)	SI(opz)	SI	SI(opz)	
110038	SI(opz)	SI(opz)	SI(opz)	SI(opz)	SI	SI(opz)	
110039	SI(opz)	SI(opz)	SI(opz)	SI(opz)	SI	SI(opz)	

CODICE	Prov. Impugnato	Data notifica Prov. Impugnato	Codice Vestanet	Paese provenienza	CUI	Istanza di Sospensione	Data decreto questore
110000	SI	SI	SI(opz)	SI	SI	SI(opz)	
110022	SI	SI	SI(opz)	SI	SI	SI(opz)	
110023	SI	SI	SI(opz)	SI	SI	SI(opz)	
110032	SI	SI	SI(opz)	SI	SI	SI(opz)	
110033	SI	SI	SI(opz)	SI	SI	SI(opz)	
110034	SI	SI	SI(opz)	SI	SI	SI(opz)	
110035	SI	SI	SI(opz)	SI	SI	SI(opz)	
110036	SI	SI	SI(opz)	SI	SI		SI
110037	SI	SI	SI(opz)	SI	SI	SI(opz)	
110038	SI	SI	SI(opz)	SI	SI	SI(opz)	
110039	SI	SI	SI(opz)	SI	SI	SI(opz)	

Di seguito viene riportata la quinta fase introdotta per i dati identificativi relativi agli oggetti nuovi di cui sopra.

**Iscrizione a Ruolo**

RIASSUNTO DATI

Numero Ruolo Automatico - Data Iscrizione 18 gennaio 2019  
 Ruolo - PROCEDIMENTI SOMMARI DI COGNIZIONE EX ART. 792 BIS C.P.C.  
 Oggetto 110032 Impugnazione ex art. 35 D. Lvo 25/2008  
 BERTIA  
 BETTY

**Iscrizione a Ruolo - fase 5 - Dati specifici al Ruolo**

Dati specifici dell'oggetto

N. provvedimento impugnato:  / 2019 +  
 Data notifica provv. impugnato:  18  
 Codice VESTANET   
 Nazione di provenienza    
 Codice CUI   
 Istanza di sospensione provvisoria esecuzione

Un caso particolare è la “Convalida del provvedimento di trattenimento o proroga del trattenimento” – 110036, per il quale non vi è un provvedimento impugnato né quindi una data di notifica, ma il solo decreto del questore da convalidare e non vi è deposito di sospensiva. Pertanto è stata differenziata la fase 5 per questo specifico oggetto, come di seguito.

**Iscrizione a Ruolo**

RIASSUNTO DATI

Numero Ruolo Automatico - Data Iscrizione 18 gennaio 2019  
 Ruolo - PROCEDIMENTI SOMMARI DI COGNIZIONE EX ART. 792 BIS C.P.C.  
 Oggetto 110036 Convalida del provvedimento di trattenimento o proroga del trattenimento  
 BERTIA  
 BETTY

**Iscrizione a Ruolo - fase 5 - Dati specifici al Ruolo**

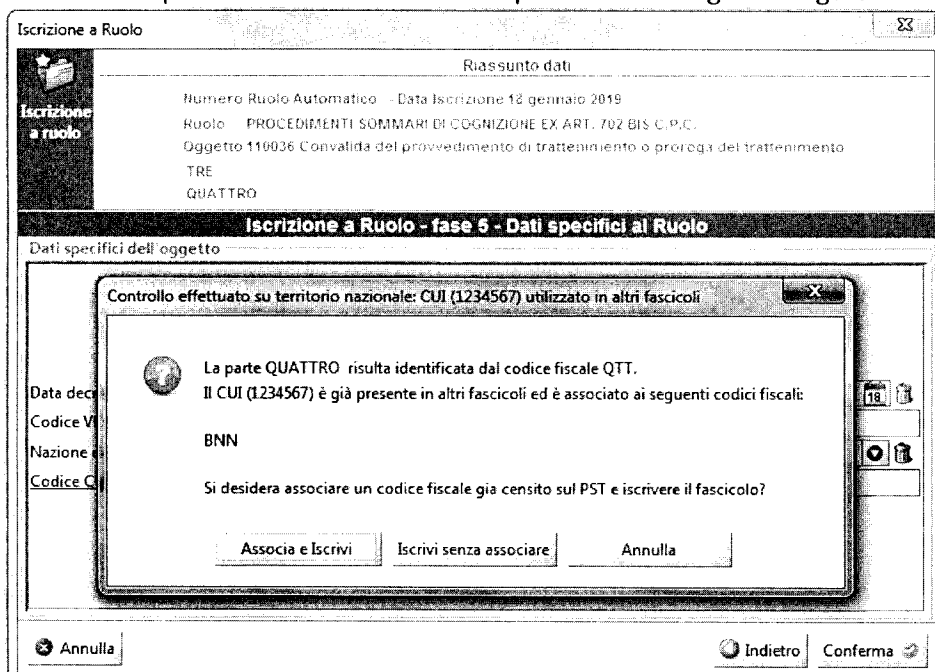
Dati specifici dell'oggetto

Data decreto del Questore:  18  
 Codice VESTANET   
 Nazione di provenienza    
 Codice CUI

Al fine di consentire la corretta indicazione del paese di provenienza, è stata inserita una combo box dal quale selezionare il paese.

Inoltre, prima che la procedura di iscrizione del fascicolo sia completata mediante conferma, la suddetta tabella viene consultata per verificare se lo stesso codice CUI sia già presente in eventuale associazione con codici fiscali differenti rispetto a quello inserito nell'iscrizione corrente.

Se questa condizione dovesse verificarsi, al cancelliere viene presentata una dialog che gli consente di modificare il codice fiscale associato all'immigrato, selezionandone uno tra quelli già presenti nel PST. La form presentata al cancelliere è riportata nella seguente figura.



Nel caso in cui si voglia associare un codice fiscale già presente associato già al CUI in questione, deve essere premuto il tasto "Associa ed Iscrivi" che propone la maschera di seguito, dalla quale selezionare un codice fiscale qualora al CUI sia associato più di un codice fiscale.

**Iscrizione a Ruolo** 83

**Riassunto dati**

Numero Ruolo Automatico: Data Iscrizione 18 gennaio 2019  
 Ruolo: PROCEDIMENTI SOMMARI DI COGNIZIONE EX ART. 702 BIS C.P.C.  
 Oggetto: 110036 Convalida del provvedimento di trattamento o proroga del trattamento  
 PIPPO  
 PLUTO

---

**Iscrizione a Ruolo - fase 5 - Dati specifici al Ruolo**

Dati specifici dell'oggetto

Seleziona il codice fiscale tra quelli trovati sul PST:

BNN  
 QTT

Anno 18

Indietro Conferma

Record ricevuti: 2

A seguito dell'iscrizione a ruolo i dati specifici inseriti possono essere visualizzati nel dettaglio del fascicolo come di seguito.

**Dettaglio del Fascicolo** 83

Num. Ruolo: 4 / 2019 TO  
 Data Iscrizione RG: 22 gennaio 2019  
 Data in Citazione:  
 Prossima Udienza:  
 Stato: ATTESA ASSEGNAZIONE SEZIONE

Attore principale: COMMISSIONE TERRITORIALE  
 Conv. principale: AMIR  
 Sezione/Giudice:  
 Sentenza:

**Dati generali**

Ufficio	TRIBUNALE ORDINARIO	0540390094
Atto introduttivo	Ricorso	8
Cost. in giudizio	Attore	2
Grado di giudizio	Primo grado	1
Iscrizione con velina	No	14
N. Sezionale	/	
Ruolo Giudice	/	
Valore causa EUR	0,00	
Contrib. unificato attore EUR	0,00	
Totale Conti unif. altre parti EUR	0,00	
Importo Sanzione EUR	0,00	
Motivo Sanzione		
Stato	ATTESA ASSEGNAZIONE SEZIONE	AS

**Storico**

Ruolo	GENERALE DEGLI AFFARI CIVILI CONTENZIOSI	
Materia	Stato della persona e diritti della personalità	
Oggetto	Riconoscimento dello stato di apolidia	110028
Ritualità	Sommario Di Cognizione 702 Bis	70

**Udienze**

N. provvedimento impugnato	27/2018
Data notifica provv. impugnato	18 gennaio 2018
Codice VESTANET	
Nazione di provenienza	MAROCCO
Codice CUB	1245781
Istanza di sospensione	NO

←

OK

Nel caso della "Convalida del provvedimento di trattenimento o proroga del trattenimento" – 110036, la maschera di visualizzazione di dati sarà invece come la seguente

**Dettagli del Fascicolo**

Num. Ruolo: 5 / 2019 IM

Attore principale: COMMISSIONE TERRITORIALE

Conv. principale: AMIR

Sezione/Giudice:

Sentenza:

Data Iscrizione RG: 22 gennaio 2019

Data in Citazione:

Prossima Udienza:

Stato: ATTESA ASSEGNAZIONE SEZIONE

---

**Dati Generali**

Ufficio	TRIBUNALE ORDINARIO	0540390094
Atto Introduttivo	Ricorso	R
Cost. in Giudizio	Attore	A
Grado di Giudizio	Prime grado	1
Iscrizione con velina	No	N
N. Sezionale	/	
Ruolo Giudice	/	
Valore causa EUR	0,00	
Contrib. unificato attore EUR	0,00	
Totale Contr.unif. altre parti EUR	0,00	
Importo Sanzione EUR	0,00	
Motivo Sanzione		
Stato	ATTESA ASSEGNAZIONE SEZIONE	AS

---

**Objetto**

Ruolo	GENERALE DEGLI AFFARI CIVILI CONTENZIOSI
Materia	Stato della persona e diritti della personalita
Objetto	Convalida del provvedimento di trattenimento o proroga del trattenimento 110036
Ritualita'	Camerali Immigrati IM

---

**Dati specifici oggetto**

Data decreto del Questore:	02 gennaio 2019
Codice VESTANET:	
Nazione di provenienza:	MAROCCO
Codice CUI:	3216547

←

OK



## **Nuova ritualità Camerale Immigrati (IM)**

E' stata introdotta una nuova ritualità camerale per i tre nuovi oggetti:

1. "Impugnazione ex. Art. 35" (materia riconoscimento della protezione internazionale codice 110032), a trattazione collegiale/camerale. Trattasi quindi di procedimenti camerale nel cui flusso è prevista l'apertura del subprocedimento per la sospensione da trattarsi anche inaudita altera parte ex art. 3 quater d.lgs. 28/1/2008 n.25.
2. "Impugnazioni Unità Dublino UE 604/2013" (codice 110035), gestiti con trattazione collegiale/camerale. La composizione giudicante è quindi collegiale con trattazione in camera di consiglio e decisione camerale, con udienza per la comparizione delle parti fissata esclusivamente quando il giudice lo ritenga necessario ai fini della decisione. Va anche qui aperto un sub procedimento di sospensiva anche inaudita altera parte.
3. "Convalida del provvedimento di trattenimento o proroga del trattenimento" a differenza dei primi due, il nuovo oggetto (codice 110036) è a trattazione MONOCRATICA.

## **SI - Sub-procedimento di sospensione provvedimento CEI**

Come già anticipato l'istanza che apre il sub-procedimento può essere depositata sia unitamente al ricorso sia in corso di causa.

Nel primo caso l'istanza deve essere indicata, nell'ultima fase dell'iscrizione a ruolo: il sistema effettuerà così anche lo scarico automatico dell'evento di pertinenza per attivare il flusso del sub-procedimento. L'evento di apertura del sub-procedimento viene registrato sia nel flusso principale che nel sub-procedimento. In questo caso ovviamente il subprocedimento nasce in ATTESA ASSEGNAZIONE SEZIONE.

Nel caso in cui l'istanza sospensiva venga presentata post iscrizione al ruolo il sistema registra il deposito della stessa aprendo contestualmente il subprocedimento.

E' opportuno precisare che se il deposito dell'istanza precede l'assegnazione a sezione e/o la designazione giudice (sul procedimento principale) gli eventi di assegnazione a sezione e di designazione del giudice dovranno essere registrati in entrambi i flussi, principale e sub; se invece l'istanza è successiva all'assegnazione a sezione e/o designazione del giudice, il subprocedimento "eredita" la sezione e/o il giudice del flusso principale. In pratica se nel flusso principale è stata assegnata solo la sezione il sub nascerà già incardinato nella predetta sezione; se sul flusso principale è stato già designato anche il giudice, vien da sé che il sub-procedimento nascerà già preassegnato a quest'ultimo.







## **WS - Sub-procedimento proroga trattenimento straniero**

Il presente flusso era già preesistente, tuttavia, a seguito della revisione apportata sul fascicolo portante (per l'oggetto 110036) aggiungendo una nuova tipologia di UDIENZA (PER LA CONVALIDA DEL PROVVEDIMENTO DEL QUESTORE), si è ritenuto corretto rendere omogeneo semanticamente anche l'udienza del relativo subprocedimento, modificando la dizione dell'udienza da "camerale" a "convalida". Pertanto nello stato GI del flusso è stato sostituito l'evento 60 - FISSAZIONE UDIENZA CAMERALE con l'evento 5S - FISSAZIONE UDIENZA DI CONVALIDA mantenendo lo stesso Gruppo Evento e Tipo Evento. Il predetto evento 5S, già presente nel sistema, prevede la data e l'ora dell'udienza, registra nello storico "FISSATA UDIENZA DI CONVALIDA al (DATA)" e fa transitare il sub nello stato UC-ATTESA ESITO UDIENZA DI CONVALIDA. E' stato infatti introdotto il nuovo stato UC-ATTESA ESITO UDIENZA DI CONVALIDA, in sostituzione del preesistente A0. Si fa presente che detto stato è l'unico nuovo nel flusso in esame.

## Nuovi eventi







### IAG - ISTANZA DI AMMISSIONE AL GRATUITO PATROCINIO

L'evento de quo richiede la selezione dell'avvocato e della parte assistita per conto della quale presenta l'istanza. Il presente evento è ontologicamente collegato a HN - AMMISSIONE AL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO.

<input type="checkbox"/> Invio comunicazione	<input type="checkbox"/> al PM/PG	<input type="checkbox"/> Pagamento Telematico	<input type="checkbox"/> In visione al giudice	<input type="button" value="Associa a evento"/>
<input type="checkbox"/> Invio notifica	<input type="checkbox"/> Invio Notifica UNEP	<input type="checkbox"/> Pagamento Tradizionale	<input type="checkbox"/> Segnalazione urgenza	
Data evento: 15 gennaio 2018  				
Parte e avvocato				
Avvocato:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	 	
Parte:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	 	
<input type="button" value="Annulla"/> <span style="float: right;"><input type="button" value="Indietro"/> <input type="button" value="Conferma"/></span>				

### IAO - ISTANZA DI AMMISSIONE ANTICIPATA DA PARTE DEL CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI. ART. 126 DPR 115/2002



L'evento de quo richiede la selezione dell'avvocato e della parte assistita per conto della quale presenta l'istanza. Il presente evento, come quello che precede, è collegato a HN - AMMISSIONE AL PATROCINIO A SPESE DELLO STATO.

<input type="checkbox"/> Invio comunicazione	<input type="checkbox"/> al PM/PG	<input type="checkbox"/> Pagamento Telematico	<input type="checkbox"/> In visione al giudice	<input type="button" value="Associa a evento"/>
<input type="checkbox"/> Invio notifica	<input type="checkbox"/> Invio Notifica UNEP	<input type="checkbox"/> Pagamento Tradizionale	<input type="checkbox"/> Segnalazione urgenza	
Data evento: 15 gennaio 2018  				
Parte e avvocato				
Avvocato:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	 	
Parte:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	 	
<input type="button" value="Annulla"/> <span style="float: right;"><input type="button" value="Indietro"/> <input type="button" value="Conferma"/></span>				





**DIF - DEPOSITO ISTANZA DI FISSAZIONE UDIENZA**

L'evento de quo richiede la selezione della parte o dell'avvocato che fa istanza. L'evento è stato anche definito con "segnalazione urgenza" mediante flag preimpostato nel relativo checkbox. Il presente è collegato a 60 - FISSAZIONE UDIENZA CAMERALE.

<input type="checkbox"/> Invio comunicazione <input type="checkbox"/> al PM/PG	<input type="checkbox"/> Pagamento Telematico	In visione al giudice <input type="checkbox"/>	Associa a evento
<input type="checkbox"/> Invio notifica	<input type="checkbox"/> Invio Notifica UNEP <input type="checkbox"/> Pagamento Tradizionale	Segnalazione urgenza <input type="checkbox"/>	

Data evento: 08 gennaio 2018  



Parte o avvocato

Avvocato:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	 
Parte:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	 





**IDI - ISTANZA DI NOMINA DI INTERPRETE**

L'evento de quo richiede la selezione della parte o dell'avvocato che fa istanza. Il presente è collegato a UA - NOMINA INTERPRETE/TRADUTTORE.

<input type="checkbox"/> Invio comunicazione <input type="checkbox"/> al PM/PG	<input type="checkbox"/> Pagamento Telematico	In visione al giudice <input type="checkbox"/>	Associa a evento
<input type="checkbox"/> Invio notifica	<input type="checkbox"/> Invio Notifica UNEP <input type="checkbox"/> Pagamento Tradizionale	Segnalazione urgenza <input type="checkbox"/>	

Data evento: 08 gennaio 2018  



Parte o avvocato



Avvocato:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	 
Parte:	<input type="text"/>	<input type="text"/>	 



### ILI - ISTANZA DI LIQUIDAZIONE INTERPRETE

L'evento de quo richiede la selezione dell'incaricato e dell'incarico. Il presente è collegato a UC - LIQUIDAZIONE INTERPRETE/TRADUTTORE.

<input type="checkbox"/> Invio comunicazione al PM/PG	<input type="checkbox"/> Pagamento Telematico	In visione al giudice <input type="checkbox"/>	Associa a evento
<input type="checkbox"/> Invio notifica	<input type="checkbox"/> Invio Notifica UNEP	<input type="checkbox"/> Pagamento Tradizionale	Segnalazione urgenza <input type="checkbox"/>

Data evento: 08 gennaio 2018  



Incaricato:   

Incarico:   



### DIS - DEPOSITO ISTANZA SOSPENSIONE PROVVISORIA ESECUZIONE



L'evento de quo richiede la selezione della parte o dell'avvocato che fa istanza. L'evento è stato anche definito con "segnalazione urgenza" mediante flag preimpostato nel relativo checkbox. L'evento non solo attesta il deposito correlato ma apre altresì il SI - Sub-procedimento di sospensione provvedimento CEI associando anche l'atto principale all'evento di apertura sub-procedimento nel sub-procedimento stesso.

<input type="checkbox"/> Invio comunicazione al PM/PG	<input type="checkbox"/> Pagamento Telematico	In visione al giudice <input type="checkbox"/>	Associa a evento
<input type="checkbox"/> Invio notifica	<input type="checkbox"/> Invio Notifica UNEP	<input type="checkbox"/> Pagamento Tradizionale	Segnalazione urgenza <input type="checkbox"/>

Data evento: 08 gennaio 2018  

Parte o avvocato

Avvocato:   

Parte:   

### BNM - DESIGNAZIONE GIUDICE E FISSAZIONE UDIENZA DI CONVALIDA PROV. QUESTORE

L'evento de quo designa il giudice e fissa l'udienza di convalida del provvedimento del Questore: prevede un menù a discesa per la selezione del giudice, i campi per la registrazione della data e dell'ora dell'udienza e dell'eventuale termine di notifica. Nello storico vengono così registrati il nominativo del giudice e la data dell'udienza fissata.

<input type="checkbox"/> Invio comunicazione	<input type="checkbox"/> al PM/PG	<input type="checkbox"/> Pagamento Telematico	In visione al giudice <input type="checkbox"/>	Associa a evento
<input type="checkbox"/> Invio notifica	<input type="checkbox"/> Invio Notifica UNEP	<input type="checkbox"/> Pagamento Tradizionale	Segnalazione urgenza <input type="checkbox"/>	
Data evento:	25 luglio 2018			
Giudice:				
Dati dell'udienza				
Data Udienza:			Ora:	00:00
<input type="checkbox"/> Straordinaria			Durata:	30
Data Term. notif.:			gg.:	-1

### 60M - FISSAZIONE UDIENZA DI CONVALIDA PROV. QUESTORE

L'evento de quo fissa l'udienza di convalida del provvedimento del Questore: prevede pertanto campi per la registrazione della data e dell'ora dell'udienza e termini eventuali (notifica e memorie). Nello storico viene così registrata la data dell'udienza fissata.

<input type="checkbox"/> Invio comunicazione	<input type="checkbox"/> al PM/PG	<input type="checkbox"/> Pagamento Telematico	In visione al giudice <input type="checkbox"/>	Associa a evento
<input type="checkbox"/> Invio notifica	<input type="checkbox"/> Invio Notifica UNEP	<input type="checkbox"/> Pagamento Tradizionale	Segnalazione urgenza <input type="checkbox"/>	
Data evento:	25 luglio 2018			
Dati dell'udienza				
Data udienza			Ora:	00:00
<input type="checkbox"/> Straordinaria			Durata:	30
Term. notif. controparte:			gg.:	0
Term. memorie:			gg.:	0
Term. repliche:			gg.:	0

### RCC - RIMESS. IN CAMERA DI CONSIGLIO

L'evento de quo prevede la sola data evento. Fa transitare il fascicolo in stato CG - ATTESA ESITO CAMERA DI CONSIGLIO.

### RCCT - RIMESS. AL COLLEGIO CON TERMINI (SENZA UDIENZA)

L'evento de quo prevede la sola data evento: il termine di 20 gg. per la costituzione del Ministero decorre dalla ricevuta di consegna della notifica a quest'ultimo del presente decreto.

### **SICI – Sistemi Informativi di Cognizione Civile - *Interventi evolutivi- Febbraio 2019***

RAGR - RIMESS. ATTI AL GIUDICE RELATORE PER LA DECISIONE

L'evento de quo prevede la sola data evento.

RRC - RIGETTO RICHIESTA DI CONVALIDA

L'evento de quo prevede la sola data evento. Fa transitare il fascicolo in stato RE - RIGETTATO.

CDT - CONVALIDA DEL TRATTAMENTO

L'evento de quo prevede la sola data evento. Fa transitare il fascicolo in stato AK - ACCOLTO.

RSR - RICONOSCIMENTO DELLO STATUS DI RIFUGIATO

L'evento de quo prevede la sola data evento. Fa transitare il fascicolo in stato AK - ACCOLTO.

RPS - RICONOSCIMENTO DELLA PROTEZIONE SUSSIDIARIA

L'evento de quo prevede la sola data evento. Fa transitare il fascicolo in stato AK - ACCOLTO.

RPU - RICONOSCIMENTO DELLA PROTEZIONE UMANITARIA

L'evento de quo prevede la sola data evento. Fa transitare il fascicolo in stato AK - ACCOLTO.

CIMM - CORREZIONE DATI FASCICOLO IMMIGRATI

L'evento di correzione de quo permette di modificare eventuali errori relativi ai dati inseriti in fase di iscrizione al ruolo quali, come si può vedere figura: il numero del provvedimento impugnato e/o la relativa data di notifica; la data del decreto, per quanto concerne il procedimento Convalida del provvedimento di trattenimento o proroga del trattenimento" – 110036; il codice VESTANET e la nazione di provenienza.

Correzione dati fascicolo

Aggiornamento fascicolo Storico Dettagli

Num. Ruolo: 4 / 2019 70

Attore principale: COMMISSIONE TERRITORIALE

Conv. principale: AMIR

Sezione/Giudice:

Sentenza:

Data Iscrizione RG: 22 gennaio 2019

Data in Citazione:

Prossima Udienza:

Stato: ATTESA ASSEGNAZIONE SEZIONE

**Inserimento dati**

CORREZIONE DATI FASCICOLO IMMIGRATI

Data evento: 22 gennaio 2019

N. provvedimento impugnato: 27 / 2018

Data notifica provv. impugnato: 18 gennaio 2018

Codice VESTANET

Nazione di provenienza: MAROCCO

Annulla Indietro Conferma

Correzione dati fascicolo

Aggiornamento fascicolo Storico Dettagli

Num. Ruolo: 7 / 2019	IM	Data Iscrizione RG: 22 gennaio 2019
Attore principale: QUESTORE		Data in Citazione:
Conv. principale: PIPPO		Prossima Udienza:
Sezione/Giudice:		Stato: ATTESA ASSEGNAZIONE SEZIONE
Sentenza:		

**Inserimento dati**

CORREZIONE DATI FASCICOLO IMMIGRATI

Data evento: 22 gennaio 2019

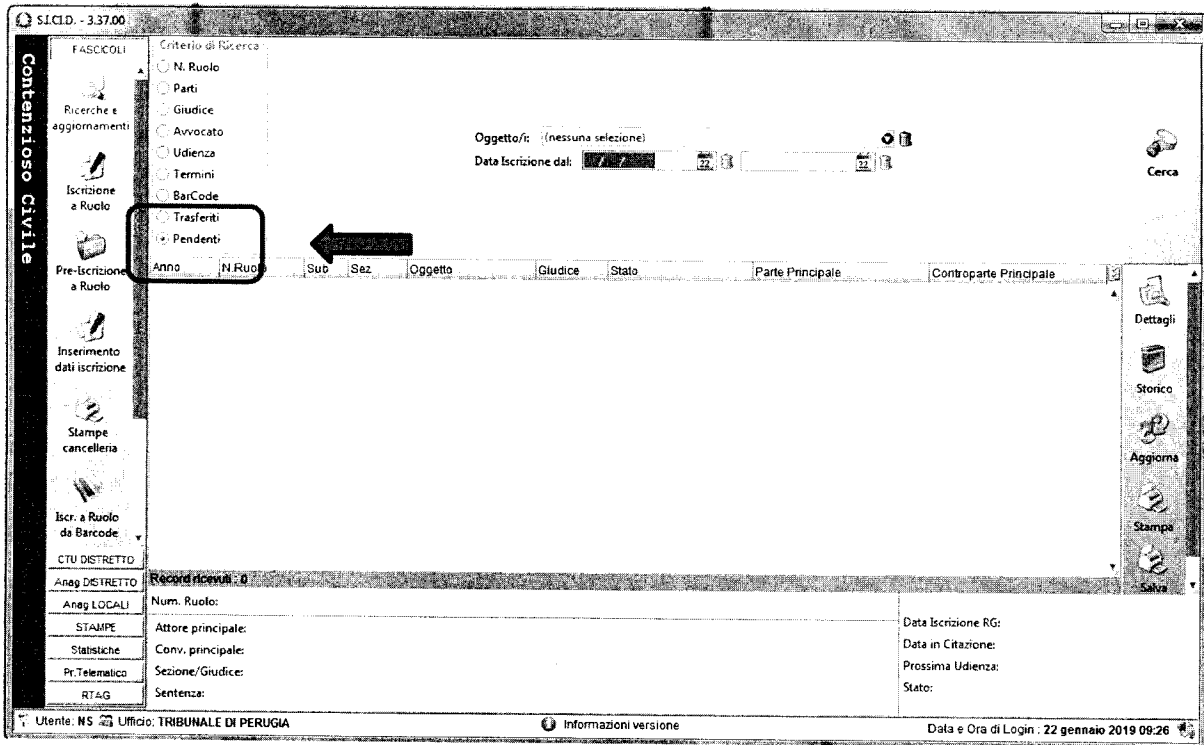
Data decreto del Questore:

Codice VESTANET

Nazione di provenienza

## Ricerca fascicoli pendenti

Nella funzionalità "Ricerca Generale" dell'applicativo SICID è stato aggiunto un nuovo criterio di ricerca, "Pendenti".



Tramite questa maschera è possibile ricercare i fascicoli pendenti di qualsiasi oggetto. Si definisce pendente un fascicolo che non si trova in stato definitorio ed è stato iscritto almeno 4 mesi prima rispetto alla data di ricerca (data odierna).

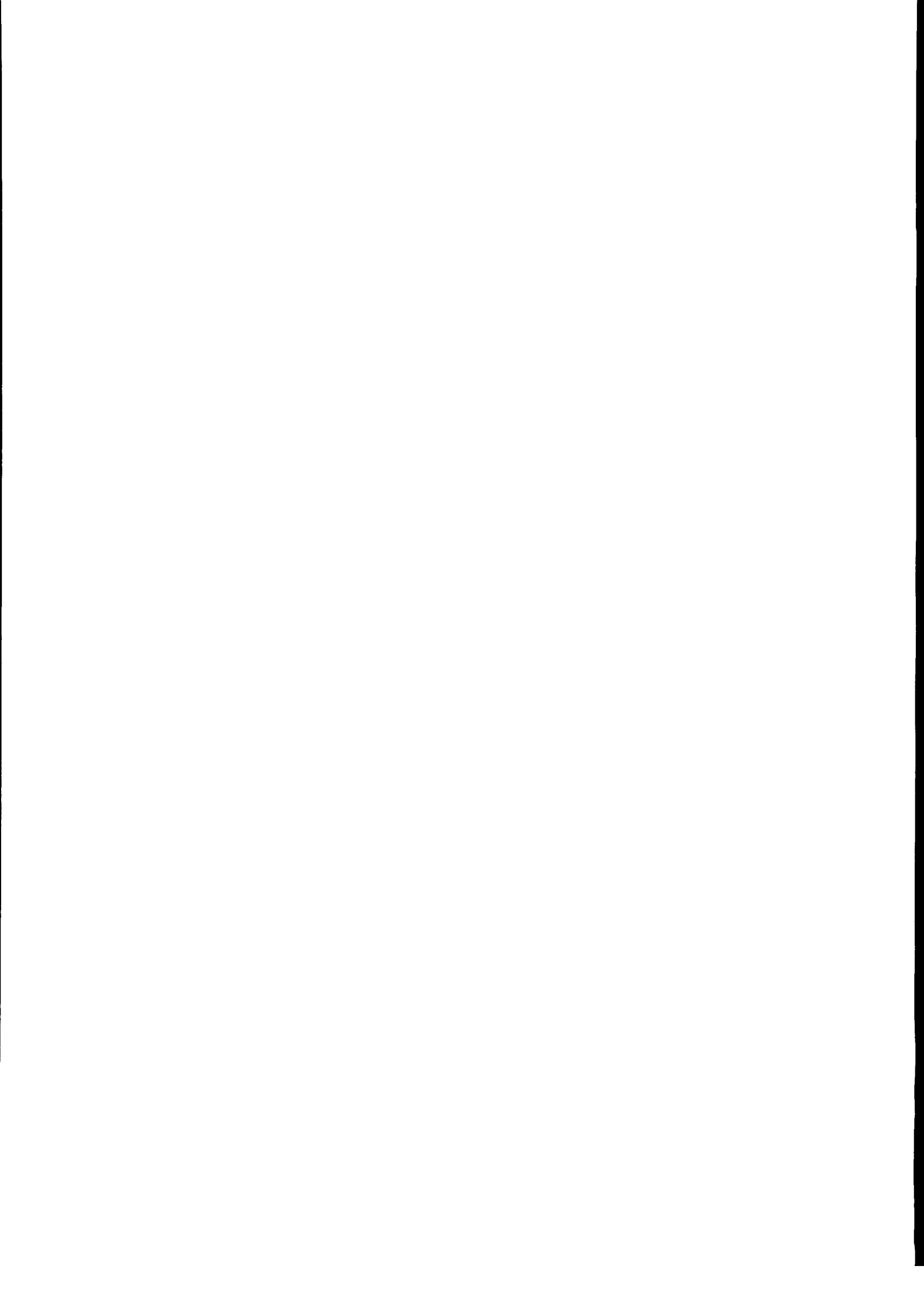




Sono stati realizzati anche i seguenti nuovi placeholder relativi a dati indicati in fase di iscrizione a ruolo:

- Codice CUI – il codice con il quale viene identificato lo straniero all’arrivo in Italia;
- Codice VESTANET – il codice con il quale le commissioni territoriali identificano la pratica;
- Provvedimento impugnato;
- Data notifica provvedimento impugnato.





# Interventi Correttivi

Febbraio 2019

## SICID

Versione: Patch 3.36.04 del 07/12/2018

N. Ticket	Testo apertura	Chiusura	Soluzione
26096	<p>SICID UAC (Ufficio Affari Civili)</p> <p>Nella maschera di ricerca del registro UAC sono state individuati due malfunzionamenti:</p> <p>1) non viene popolato correttamente il menù a tendina "Sezione provenienza" relativa al registro selezionato nel campo "Registro"; nel caso specifico manca la sezione SI che è associata al registro di Volontaria e Contenzioso, nonostante il campo "Registro" venga correttamente valorizzato con i registri (è stato testato sia per il registro di Contenzioso che di Volontaria)</p> <p>2) Non è possibile valorizzare il campo di ricerca "Oggetto/i" poiché non è editabile tramite l'apposito pulsante che sembra bloccato.</p> <p>Si allegano screen della problematica</p>	<p>Si informa che la problematica è stata riscontrata e verrà risolta con la prossima patch con la quale verrà inserito nel menu a tendina "Registro" l'elemento "Contenzioso e Volontaria".</p> <p>Si precisa che è comunque possibile visualizzare le richieste provenienti dalla sezione SI impostando una ricerca più generica (ad es. impostando la ricerca solo per date).</p> <p>Si precisa inoltre che il campo di ricerca "Oggetto/i" si attiva solo dopo aver selezionato la sezione di provenienza.</p>	<p>Inserito nel menu a tendina "Registro" l'elemento "Contenzioso e Volontaria".</p>
26099	<p>SICID- UAC (Ufficio Affari Civili)</p> <p>Facendo riferimento a quanto indicato nel manuale utente SICID nel paragrafo "18.5.1 Gestione Richieste Tribunale/Corte" relativamente al criterio "Stato", si segnala quanto segue:</p> <p>1) nonostante nello storico del fascicolo U.G sia presente l'evento "APPOSIZIONE VISTO PM/PG) che fa presupporre che l'atto del PM è stato accettato dall' U.G., lo stato del</p>	<p>Si comunica che la problematica è stata individuata e verrà risolta con la prossima patch.</p> <p>Il problema 1 è dato da un disallineamento di una tabella ([...]). Questa tabella viene popolata quando viene ricevuto il deposito dall'ufficio giudiziario. A causa del disallineamento tra tabella e istruzione di insert la tabella non veniva popolata.</p>	<p>Corretto il funzionamento in modo che si percepisca il cambio di stato</p>

	<p>fascicolo nell' applicativo risulta essere sempre " In attesa accettazione U.G." (esempio fasc xxxx9/2018), mentre dovrebbe già essere nello stato "Accettata da U.G."</p> <p>2)nonostante nello storico del fascicolo UAC sia presente l'evento "APPOSIZIONE VISTO PM/PG) e il deposito del PM è stato inoltrato al U.G., lo stato del fascicolo è "Assegnata al PM attività" e non "In attesa accettazione cancelleria U.G." come ci si aspetta ( esempio fasc xx00/2018)</p> <p>Si allegano schermate dell'applicativo</p>	<p>Il problema 2 è doppio del ticket 26133. Anche questo ticket verrà risolto con prossima patch.</p>	
26133	<p>Quando si accetta e invia all'ufficio si ha errore inatteso del sistema "Errore durante l'inoltro dell'atto".</p>	<p>Si informa che il problema riguarda un'incompatibilità con le versioni degli xml inviate dalla consolle PM (generati prima dell'aggiornamento) con quelli utilizzati dall'applicativo.</p> <p>Con la prossima patch il problema verrà risolto.</p>	<p>Aggiornati gli xml inviati da Consolle PM</p>
26326	<p>La cancelleria ha ricercato l'RG xxxxx/2011/CC tribunale Trani. Il sistema ha restituito un fascicolo errato il xxxxx/2011 in quanto non viene considerata la cifra meno significativa, con possibilità di errore da parte della cancelleria.</p> <p>La risposta corretta del sistema dovrebbe essere: nessun risultato.</p>	<p>Nello specifico verranno limitati i caratteri della ricerca client a 8 cifre per allinearla alle dimensioni massime della relativa tabella del Database.</p>	<p>Limitati a 8 i caratteri in ricerca</p>

**Versione: Patch 3.37.01 del 08/01/2019**

N. Ticket	Testo apertura	Chiusura	Soluzione
26479 - GL	<p>Ci segnalano varie cancellerie che si stanno presentando allo sportello avvocati che hanno ricevuto la PEC con scritto "Atto non conforme alle specifiche. In attesa di conferma da parte della cancelleria: l'atto verrà comunque accettato non</p>	<p>Si comunica che il messaggio "Atto non conforme alle specifiche [...]" è relativo al datiAtto.xml del deposito in quanto è stato redatto utilizzando una versione</p>	<p>Modificata e corretta la gestione per l'xsd deprecato</p>

	<p>è necessario effettuare nuovamente il deposito."</p> <p>Dal sistema il deposito risulta in errore fatale perché un altro allegato ha quel tipo di errore. Perché non arriva la risposta con l'errore fatale?</p>	<p>deprecata dell'xsd Introduttivi.xsd (è stata utilizzata la v3 invece che la v4) per quanto riguarda questo errore è necessario contattare la software house che ha rilasciato il redattore.</p> <p>Per quanto riguarda invece l'errore fatale, quest'ultimo non viene scritto per un errore dell'applicativo.</p> <p>Nella prossima patch verrà pertanto corretto il comportamento in modo tale che vengano inviati anche gli errori aventi come codice 'SYSTEM:ERROR'</p>	
26519	<p>Come prosieguo del ticket 26293; volevo segnalarvi ulteriori anomalie riguardanti le stampe delle sentenze del SICID. In allegato invio due stampe dal SICID e una dal pacchetto ispettori. Persino le due stampe del Sicid riportano dati diversi tra loro. Come esempio ho estratto i dati delle sentenze xxx/2018 e xxx/2018.</p> <p>Il problema riguarda sempre la data di "assegnazione a sentenza" che in alcuni casi è estrapolata correttamente dallo storico quando il fascicolo viene rimesso al giudice per la decisione (che ai fini pratici per l'ufficio è il miglior modo) e altre volte dalla datadecisione sulla defi.</p> <p>Inoltre l'ufficio ci segnala la necessità della verifica sulla funzionalità della data assegnazione in fase di scarico di deposito minuta che induce la cancelleria in errore con l'immissione della data sbagliata.</p>	<p>E' stato rilevato il disallineamento tra i dati restituiti dalle due stampe. Con la prossima patch la stampa del R. sentenze (per numero) "cc.ruolo.SentenzeXNumero" verrà adeguata alla stampa R. Sentenze "cc.ruolo.Sentenze"</p>	<p>Stampa R. sentenze (per numero) allineata alla stampa R. Sentenze</p>
1047	<p>Tribunale di Sondrio contenzioso civile</p> <p>Nel fascicolo xxxx nella stampigliatura che compare sul decreto ingiuntivo emesso a seguito di sfratto non compare il numero del decreto ovvero xx/18 coma da rigo dello storico e la descrizione e fuori centro</p>	<p>Si informa che la problematica è stata individuata e verrà risolta con la prossima patch.</p> <p>La suddetta problematica risulta dovuta ad un'anomalia in fase di scarico dell'evento "EMMISSIONE CONVALIDA DI SFRATTO PER MOROSITA' ED EMISSIONE</p>	<p>Modificata la gestione dell'evento.</p>

	in allegato il decreto accettato telematicamente	DECRETO INGIUNTIVO" per la quale non era possibile, per il sistema, categorizzare correttamente l'atto (decreto ingiuntivo) nel sub-procedimento. Pertanto con la prossima patch verrà modificata la gestione del suddetto evento per permettere l'inserimento nelle tabelle interessate di tutti i dati necessari per compilare in modo corretto la stampigliatura. Tale modifica consentirà di uniformare la stampigliatura a quella già prevista nel caso di emissione del decreto ingiuntivo non contestuale alla convalida ovvero "Decreto ingiuntivo n. x del xx".	
1140	A differenza della stampa della copertina A4 la copertina A3 non riporta tutte le parti, si allegano schermate e tabelle relative al fascicolo RG. Xxx/2015	Si informa che l'anomalia relativa alla stampa della copertina in formato a3 è stata riscontrata e verrà risolta con la prossima patch.	Modificata la stampa per poter permettere la visualizzazione completa dei campi.

## SIECIC

### Versione Patch: 3.36.04 del 07/12/2018

N. Ticket	Testo apertura	Chiusura	Soluzione
26281	Concorsuale Foggia busta del 13/11/2018 atto del Curatore (SI*** CR***** TI*****) OsservazioneDomanda ID xxxx91 in fatal error "Consultazione registro fallita" su datiatto.xml, abbiamo anche riprovato a ridepositarla ma rimane in fatal error, Cosa è sbagliato nel datiatto.xml che si allega (o nel fascicolo) ?	L'anomalia è dovuta al campo motivazione associato all'insinuazione depositata, il quale ha una lunghezza di caratteri maggiore di quanto è attualmente supportato dall'applicativo. Questo causa un errore durante il controllo dell'esistenza dell'insinuazione. Con la prossima patch verrà pertanto rimossa l'estrazione del campo motivazione in fase di controllo in quanto ininfluente per la specifica casistica in oggetto.	L'anomalia è stata corretta gestendo il recupero delle insinuazioni adattando in modo opportuno la query.



### Versione Patch: 3.37.01 del 08/01/2019

26479 - GL	<p>Ci segnalano varie cancellerie che si stanno presentando allo sportello avvocati che hanno ricevuto la PEC con scritto "Atto non conforme alle specifiche. In attesa di conferma da parte della cancelleria: l'atto verrà comunque accettato non è necessario effettuare nuovamente il deposito."</p> <p>Dal sistema il deposito risulta in errore fatale perché un altro allegato ha quel tipo di errore. Perché non arriva la risposta con l'errore fatale?</p>	<p>Si comunica che il messaggio "Atto non conforme alle specifiche [...]" è relativo al datiAtto.xml del deposito in quanto è stato redatto utilizzando una versione deprecata dell'xsd Introduttivi.xsd (è stata utilizzata la v3 invece che la v4) per quanto riguarda questo errore è necessario contattare la software house che ha rilasciato il redattore.</p> <p>Per quanto riguarda invece l'errore fatale, quest'ultimo non viene scritto per un errore dell'applicativo.</p> <p>Nella prossima patch verrà pertanto corretto il comportamento in modo tale che vengano inviati anche gli errori aventi come codice 'SYSTEM:ERROR'</p>	Modificata e corretta la gestione per l'xsd deprecato
---------------	--	---	---

## Consolle del Magistrato

### Versione Patch: 9.06.03 del 07/12/2018

N. Ticket	Testo apertura	Chiusura	Soluzione
26071	<p>Si riapre la segnalazione 25694 in quanto, pur con il nuovo aggiornamento 9.06.01, il problema sussiste.</p> <p>Il messaggio di errore è sempre il medesimo "error: execute query"</p>	<p>Si informa che è stata individuata un'anomalia nella gestione dei dati relativi ai beni di un fascicolo nella base dati locale di Consolle nel caso il fascicolo sia presente sia tra gli</p>	<p>La patch corregge un'anomalia nella gestione dei beni nel caso in cui un fascicolo risulti essere duplicato nella base dati locale della Consolle.</p>

	<p>for object returned too many results" .</p> <p>I fascicoli sono i seguenti:</p> <p>xxxxx [...]</p>	<p>ex-assegnati che nel ruolo del Magistrato.</p> <p>Tale anomalia sarà risolta con la prossima patch, introducendo controlli per gestire questa casistica.</p>	
26107	<p>Rif Ticket : 26038</p> <p>In riferimento al ticket 26038, dopo aver aggiornato tramite l'eseguibile il client del Magistrato si evidenziano le seguenti problematiche:</p> <p>1)Non vengono visualizzate le date delle prossime udienze sull'elenco delle domande, per cui il filtro per data non funziona; poichè la mole delle informazioni è grande questo crea aggravio di lavoro nella fase di estrazione</p> <p>2)In fase di redazione del verbale non viene visualizzata la maschera con i dati dei fascicoli estratti,; ovvero la finestra che si apre sembra caricare molto lentamente le informazioni e solo se si clicca casualmente su essa viene mostrato qualche dato in maniera random.</p> <p>Si allegano informazioni utili all'analisi della problematica</p>	<p>Si informa che il filtro per data udienza risulta funzionare correttamente, come si evince anche dagli screenshot inviati, ma non viene aggiornato il conteggio dei record ricevuti in basso nella maschera. Tale anomalia sarà risolta con la prossima patch. L'errore in fase di scrittura del verbale era dovuto ad un disallineamento dei dati relativi alla domanda numero P000xxxxx nella base dati locale.</p> <p>Per quanto riguarda le nuove problematiche segnalate, si consiglia di aprire un apposito ticket.</p>	<p>Corretta una anomalia nella maschera di Gestione dello Stato Passivo che non aggiornava il conteggio delle righe dopo l'applicazione di un filtro per udienza.</p>
26180	<p>INC000002130058</p> <p>Tribunale di Milano-Segnalo con urgenza impossibilità di redigere - dall'applicativo Consolle Magistrato - il verbale XXX/2015 amm. straordinaria legge marzano.</p> <p>Si allegano immagini esplicative.</p>	<p>Si informa che è stata individuata un'anomalia in fase di redazione del verbale di stato passivo nel caso in cui vengano selezionate per il rinvio delle udienze date già presenti nel calendario tramite l'opzione "Date disponibili". Con la prossima patch sarà ripristinata questa funzionalità.</p>	<p>La patch corregge un errore nella maschera di pre-redazione del Verbale di udienza di Stato Passivo per ripristinare il funzionamento della selezione della prossima udienza dall'elenco di quelle disponibili.</p>

		In attesa dell'applicazione si consiglia di procedere alla redazione del verbale inserendo a mano le date di rinvio tramite l'opzione "Nuova data udienza".	
26224	Ns Ticket Incident n. INCO00002106152- Un giudice fallimentare del Tribunale di Bergamo segnala la seguente anomalia sulla consolle del magistrato: Nel ruolo udienza non vengono elencate tutte le udienze dello stato passivo ma solo alcune. Ad esempio guardando lo screenshot allegato n. 3 si evidenzia che manca l'udienza aperta sullo stato passivo del fascicolo xxx/2018, che è tuttavia presente come da screenshot n. 2. Guardando anche da "Ruolo Fallimentare" manca la stessa udienza nell'indicazione del campo "prossima udienza" come si evince dallo screenshot n.1.	Si informa che è stata individuata un'anomalia nella query che si occupa del popolamento del Ruolo Udienza nel caso in cui le udienze dello stato passivo non siano associate a domande di insinuazione o rivendica depositate sul fascicolo. Tale query sarà corretta con la prossima patch.	La patch corregge la vista utilizzata per la ricerca delle udienze per tenere conto anche di quelle del flusso del passivo non contenute nel Calendario Udienze.

## Consolle di Udienza

**Versione: Patch 1.01.04 del 07/12/2018**

N. Ticket	Testo apertura	Chiusura	Soluzione
26142	In fase di estrazione di un fascicolo appare l'errore:  INDEX 0 - SIZE 0  anche deselezionando l'estrazione dei documenti.  Ho chiuso e riaperto la consolle udienza e ora appare regolarmente tra i fascicoli con udienza da tenere.	Si informa che è stata individuata una anomalia nella gestione delle cartelle nel caso in cui su un fascicolo siano presenti annotazioni. Tale anomalia sarà risolta con la prossima patch.	La patch corregge una anomalia nella gestione delle cartelle.

# GSU-Web(registri)

Versione: Patch 03.00.03 del 07/12/2018

N. Ticket	Testo apertura	Chiusura	Soluzione
26483	Risulta incompleta o non corretta l'impaginazione del testo etichetta	Problema dovuto all'aumentare della dimensione dei caratteri da stampare. Verrà risolta con la prossima patch.	Risoluzione della stampa dell'etichetta dello scarico del modello c dovuta alla dimensione del carattere all'aumentare dei progressivi da stampare
26487	<p>Unep sede xxx: in data 23/11, a seguito dell'aggiornamento del sistema alla versione 03.00.02 abbiamo cambiato la password dell'utente "xxx"</p> <p>Oggi non riusciamo ad eseguire l'accesso al sistema con la stessa utenza. Da una verifica sembra che la password impostata sia registrata in chiaro sulla tabella utenti. Si richiede vostro supporto</p>	Si è riscontrato un bug sulla funzionalità "Cambia Password". Tale bug verrà risolto con la prossima patch. Nel mentre si invita a cambiare la password direttamente dalla tabella degli utenti presente in GSU WEB Registri.	Modificata la procedura di "cambio password"

## SIC-Civile

Versione Patch: 2.01.18 del 08/01/2019

N. Ticket	Testo apertura	Chiusura	Soluzione
1012	Si richiede il rilascio della patch che corregge l'errore trascritto nel ticket Jira SIC-238: per il ricorso xxxx/2011 sono state fissate due udienze la prima il pm ha caricato una requisitoria per la seconda udienza il nuovo pm non ha ritenuto farne. Nella funzionalità Gestione conclusioni pm per la data udienza 26-09-2018 cc b st si visualizza la requisitoria caricata per l'udienza 05/07/2018 cc b st (la stessa problematica si presenta nell'invio Gestione avvisi conclusioni pm	Si conferma che verrà effettuato a riguardo un intervento di manutenzione correttiva, la cui risoluzione verrà rilasciata con la prossima patch di Help Desk.	Nell'oggetto ejbean Modulo PrintManager è stato modificato il metodo interessato .  Per controllare se tra l'udienza in questione e la precedente presa in carico ci sia stata una restituzione con allegato requisitoria, in questo caso bisogna caricare il documento

### Versione Patch: 1.00.02 del 07/12/2018

N. Ticket	Testo apertura	Chiusura	Soluzione
26341	Un magistrato ci segnala questa anomalia:  In relazione alla sentenza n. xxx/2018, pubblicata e spogliata il 12 novembre u.s. con indicazione di non massimazione, mi è pervenuta ieri, in data 14 novembre, scheda di spoglio sezionale, inserita nuovamente nella lista delle sentenze da spogliare di oggi.  Ho provveduto a confermare la non massimazione (come da relativo flag di NON massimazione), ma ho dovuto inserire la motivazione della NON massimazione nel campo relativo alle indicazioni di massimazione, perché altrimenti il	Si comunica che la problematica è stata individuata e verrà risolto con la prossima patch. Si specifica che sarà tolto il controllo che blocca la convalida spoglio in caso di mancanza di indicazioni di massimazione se è stato deciso di non massimare. Come workaround si può fare come già segnalato nel ticket: inserire lo stesso le indicazioni di massimazione anche se	È stato tolto il controllo che blocca la convalida spoglio in mancanza di indicazioni di massimazione se è stato deciso di non massimare.

	<p>sistema non mi consentiva di salvare le note e di convalidare lo spoglio (allego stampe delle videate).</p> <p>Quindi, nonostante la conferma della NON massimazione, risulta valorizzato il campo relativo alle indicazione di massimazione.</p> <p>Chiedo quindi di verificare quale sia la corretta procedura per chiudere l'evento in simili evenienze ovvero di avviare un intervento di manutenzione correttiva.</p> <p>Si allegano schermate video.</p>	<p>si vuole NON massimare.</p>	
--	---	--------------------------------	--

N. Ticket	Testo apertura	Chiusura	Soluzione
26339	<p>Nell'applicativo del Massimario Civile così come in quello Penale, nelle label dove vengono scritte le note bisogna inserire la voce max + il numero di caratteri possibili che si possono inserire.</p>	<p>La richiesta consta di una manutenzione evolutiva che viene inoltrata al Ministero per analisi e approvazione.</p>	<p>È stata inserita la voce "Massimo numero di caratteri: 1000" nelle label dove vengono scritte le note.</p>

## SIC-Massimario penale

**Versione Patch: 1.00.03 del 07/12/2018**

N. Ticket	Testo apertura	Chiusura	Soluzione
965	<p>Segnalo che nell'accedere al nuovo applicativo del</p>	<p>Abbiamo preso in carico il ticket, lo stiamo risolvendo,</p>	<p>È stato tolto il controllo che</p>

	<p>massimario penale nella funzionalità " redazione" la casella relativa all'oscuramento dei dati appare fleggata e non è possibile deselegionarla. La problematica fa si che in automatico tutte le decisioni siano oscurate, anche quelle per le quali non è previsto l'oscuramento. La casella deve essere fruibile e quindi il flag non deve essere automatico ma a richiesta del redattore.</p>	<p>può rientrare nel patch day del 7 Dicembre</p>	<p>bloccava, all'utente che non ha il profilo di cancelleria, la possibilità di flaggare la checkbox relativa all'oscuramento della massima .</p>
--	--	---	---

Modifiche evolutive:

In riferimento al ticket 26339 (SIC\_Massimario Civile) la stessa modifica è stata implementata anche per il prodotto SIC\_Massimario Penale

**Versione Patch: 1.00.04 del 08/01/2019**

N. Ticket	Testo apertura	Chiusura	Soluzione
1124	<p>In riferimento al ticket 1113, abbiamo deciso che vengono inseriti i dati dei titoli fissi mancanti prelevandoli dal programma del penale, inseriti nel precedente ticket</p>	<p>Lo script di aggiornamento sarà oggetto del prossimo rilascio.</p>	<p>Sono stati realizzati gli script per l'inserimento dei Titoli Fissi mancanti per il SIC Penale ed estratti dal DEPENALE</p>
1141	<p>CORTE DI CASSAZIONE PSC - MASSIMARIO PENALE</p> <p>"Si è evidenziato che i riferimenti alle massime precedenti conformi e difformi nell'archivio delle massime penali non corrisponde allo standard di Italgiure che prevede, come nell'archivio delle massime Civili, un primo tag contenente anno e numero sentenza seguito</p>	<p>La problematica è stata rilevata e verrà risolta con il prossimo rilascio</p>	<p>A seguito dell'analisi di dettaglio si specifica che è stata modificata la classe java relativa .</p>

	<p>immediatamente dallo stesso tag in cui è riportato il numero di massima (rivista da 6 + 2 caratteri).</p> <p>Tale discrepanza comporta, nella visualizzazione, la duplicazione della sentenza senza il riferimento alla massima. Si allegano tre file per la visualizzazione dell'errore: il primo un file .docx con l'evidenziazione della differenza tra Civile e Penale, mentre gli altri due sono i relativi file xml delle stesse massime. Si richiede di effettuare la correzione."</p>		
1170	<p>La dott.ssa B. ha segnalato un errore nella massima RV 27407601: la versione corretta presente su PSC non corrisponde alla versione pubblicata su ITALGIURE. Nella versione pubblicata su ITALGIURE i riferimenti giurisprudenziali sono doppi.</p> <p>In attesa di un sollecito riscontro, si allegano come le due versioni presenti sui due sistemi.</p>	<p>Il ticket è doppio del 1141 di cui si riporta la chiusura: "La problematica è stata rilevata e verrà risolta con il prossimo rilascio".</p>	Doppio del Ticket 1141

## SIC-Penale

**Versione Patch: 2.00.06 del 07/12/2018**

N. Ticket	Testo apertura	Chiusura	Soluzione
-----------	----------------	----------	-----------



26053	<p>CORTE DI CASSAZIONE APPLICATIVO SIC PENALE</p> <p>Buongiorno</p> <p>Nel sic penale la funzionalità Dopo Udienza - Correzione Esito La sezione deve effettuare delle correzioni di errore materiale in alcuni ricorsi ma quando si inseriscono i seguenti dati:</p> <p>S1 - 26/04/2018 - CC 1</p> <p>E si clicca sul pulsante ricerca si ha questa schermata di errore, e mi fa ritornare sulla maschera di accesso al SIC (nome utente/psw)</p>	<p>La problematica è stata riscontrata e verrà risolta con la prossima patch con la quale verranno inseriti dei controlli sui dati NULL per evitare che la pagina vada in eccezione.</p>	<p>Modificata la seguente Jsp: correzioneesitoole.jsp</p>
-------	--	--	---

### Versione Patch: 2.00.07 del 08/01/2019

N. Ticket	Testo apertura	Chiusura	Soluzione
1013	<p>Nella maschera dello spoglio del ricorso, quando inserisco come valore ponderale 0.5 nelle varie stampe e nella visualizzazione dello stesso spoglio non si vede lo zero iniziale</p> <p>Le funzionalità dove è presente questo dato sono :</p> <p>Maschera dello Spoglio Stampa Ruolo d'Udienza Ruolo del presidente</p>	<p>Si conferma che verrà effettuato a riguardo un intervento di manutenzione correttiva, la cui risoluzione verrà rilasciata con la prossima patch di Help Desk.</p>	<p>Negli oggetti: interessati è stata corretta la tipologia dell'attributo "valore ponderale"</p>
1137	<p>In riferimento al ticket 956 di cui si riporta il testo di apertura: Abbiamo questa situazione</p> <p>1 RICORSO PRINCIPALE: xxx/2018 e 3 ricorsi riuniti al principale: xx26/2018, xx67/2018 e xxx66/2018</p> <p>Nell'udienza del 29/11/2018 CC S1 c'è il ricorso principale (e di conseguenza anche gli altri 3)</p>	<p>A seguito della condivisione con il CED della Cassazione, già avvenuta in data 06/12/2018, la soluzione verrà rilasciata con la prossima patch.</p>	<p>Nell'oggetto e nel metodo interessato è stata corretta la gestione dei cursori.</p>

	<p>L'udienza viene "lavorata" con la funzionalità <b>RUOLO DEL PRESIDENTE</b></p> <p>Il giorno dopo la sezione "scarica" il sezionale usando la funzionalità "esito dell'udienza", in questo caso essendoci dei riuniti si fa <b>SOLO</b> sul <b>PRINCIPALE</b>, perché sui riuniti andrà in automatico perché "legati" al principale.</p> <p>Purtroppo il Sic ha registrato lo scarico del sezionale oltre che nel principale solo sul primo riunito (xxx26/2018) e negli altri non risulta niente.</p>		
--	--	--	--

## **CU- Consolle Unificata Amministrazione SICI**

**Versione Patch: 3.26.01 del 07/12/2018**

N. Ticket	Testo apertura	Chiusura	Soluzione
-----------	----------------	----------	-----------

26431	<p>SE ACCEDO CON L'UTENZA xxx all' Ufficio Affari Civili, IL SICID NON PROPONE ALCUNA SCELTA DI UFFICIO IN QUANTO SONO ABILITATA SOLO alla PROCURA-GENERALE ED ENTRO DIRETTAMENTE IN QUELL'UFFICIO.</p> <p>SE NELLA CUA CERCO LA MIA UTENZA TRA GLI UTENTI Ufficio Affari Civili della PROCURA GENERALE LA TROVO, NON LA TROVO TRA LE UTENZE DEGLI ALTRI UFFICI [...].</p>	<p>Si informa che è stata individuata una anomalia nella maschera di visualizzazione delle sezioni abilitate nel caso in cui siano presenti più sezioni individuate dallo stesso codice.</p> <p>Nel caso in esame, dalle query inviate, risulta essere stata selezionata solamente la sezione "A0 - SEZIONE UNICA PROCURA GENERALE BARI", pertanto l'anomalia di visualizzazione non si riflette in una modifica delle autorizzazioni.</p> <p>Con la prossima patch sarà modificata la maschera per fare in modo che solo le sezioni effettivamente selezionate abbiano la casella con la spunta.</p>	<p>La patch corregge un'anomalia in fase di prepopolamento dei dati nella maschera "Autoriz.Sezioni" presente in "Anagrafiche Procura"/"Utenti"</p>
-------	--	---	---

## PST-BE

**Versione: Patch 1.22.03 del 07/12/2018**

N. Ticket	Testo apertura	Chiusura	Soluzione
<b>26340</b>	<p>Con riferimento al ticket 25071, nonostante sia stata eseguita la patch PST BE 1.21.01, accedendo alla funzione del cruscotto Pagamenti Telematici/Statistica/Ricevute e Telematiche si ottiene l'errore "[.....] temporaneamente non disponibile".</p> <p>Si allega lo screenshot e il log del cruscotto.</p>	<p>L'errore segnalato della funzione 'Pagamenti Telematici/Statistica/Ricevute Telematiche' è dovuto al fatto che il Cruscotto Amministrazione non riesce ad invocare il relativo servizio del PST-BE [...].</p> <p>Il motivo è dovuto sia ad una configurazione errata sulla macchina del Cruscotto di Amministrazione sia ad una errata gestione delle autorizzazioni sul PST-BE.</p>	<p>Corretta gestione autorizzazioni sul PST-BE per chiamate da Cruscotto</p>

	<p>L'ultimo tentativo è stato eseguito alle ore 16:31 del 19/11/2018.</p> <p>La linea di configurazione del PST attualmente è: PST-BE 1.22.01, PST-FE 1.25.01, PST-CRUSCOTTO 2.8.01</p>	<p>Con la prossima patch verrà posto rimedio a tale anomalia e verranno aggiornate le note di installazione del Cruscotto di Amministrazione con la corretta configurazione.</p>	
26340	<p>Con riferimento al ticket 25071, nonostante sia stata eseguita la patch PST BE 1.21.01, accedendo alla funzione del cruscotto Pagamenti Telematici/Statistica/Ricevute e Telematiche si ottiene l'errore "temporaneamente non disponibile".</p> <p>Si allega lo screenshot e il log del cruscotto.</p> <p>L'ultimo tentativo è stato eseguito alle ore 16:31 del 19/11/2018.</p> <p>La linea di configurazione del PST attualmente è: PST-BE 1.22.01, PST-FE 1.25.01, PST-CRUSCOTTO 2.8.01</p>	<p>L'errore segnalato della funzione 'Pagamenti Telematici/Statistica/Ricevute Telematiche' è dovuto al fatto che il Cruscotto Amministrazione non riesce ad invocare il relativo servizio del PST-BE [...].</p> <p>Il motivo è dovuto sia ad una configurazione errata ([...]) sulla macchina del Cruscotto di Amministrazione sia ad una errata gestione delle autorizzazioni sul PST-BE.</p> <p>Con la prossima patch verrà posto rimedio a tale anomalia e verranno aggiornate le note di installazione del Cruscotto di Amministrazione con la corretta configurazione.</p>	<p>Corretta gestione autorizzazioni sul PST-BE per chiamate da Cruscotto.</p>

**Versione: Patch 1.23.01 del 08/01/2019**

N. Ticket	Testo apertura	Chiusura	Soluzione
973	<p>Servizio AltriPagamenti</p> <p>Ho testato il servizio ripristinaCRS sul pagamento con crs 56E000IFAC32KDYGZUNO5UW1WR0PQ9530DG, l'operazione è stata eseguita correttamente eliminando la riga relativa nella tabella PCT_CONTESTO.</p>	<p>La problematica è dovuta al fatto che il servizio ripristinaCRS non effettua l'aggiornamento di stato nella tabella PCT_RICHIESTA_PAGAMENTO, per cui accedendo con smart card si continuerà a visualizzare lo stato "Già utilizzata", anche se l'operazione di ripristino è stata eseguita correttamente.</p>	<p>Aggiunto aggiornamento di stato in DISPONIBILE al momento della chiamata al servizio ripristinaCRS.</p>

	<p>Su front-end accedendo con username e password, la ricerca della crs mi restituisce lo stato "Disponibile"; invece accedendo con smart card lo stato è "Già utilizzata". Verificando nella tabella RICHIESTA PAGAMENTO la colonna stato è rimasta valorizzata con "USATO".</p>	<p>Nella prossima patch verrà corretta l'anomalia.</p>	
1079	<p>Per il pagamento con crs 05O001GLMIESLSB7ZPLKUY7Y 0FG7V84HU22, nella tabella richieste pagamento lo stato con valore DIFF_WISP nonostante la RT sia disponibile nella tabella pct_crs.</p> <p>Il PST è aggiornato alle versioni PST-BE 1.22.02 e PST-FE 1.25.02</p> <p>Si allega l'estratto delle tabelle pct_richieste_pagamento e pct_crs, la RT e i pagamento.log</p>	<p>Dall'analisi dei log si è riscontrato che l'anomalia è dovuta al fatto che il servizio per la registrazione dell'esito WISP è stato invocato praticamente in contemporanea a quello per la gestione della ricevuta, andando di conseguenza in concorrenza. In questo caso, il servizio di registrazione esito WISP ha concluso per ultimo l'elaborazione, andando a sovrascrivere lo stato appena aggiornato dal servizio di gestione della ricevuta.</p> <p>E' un caso limite, come workaround si suggerisce di aggiornare manualmente lo stato della richiesta in DISPONIBILE.</p> <p>L'anomalia verrà risolta nella prossima patch, gestendo opportunamente la concorrenza nel servizio di registrazione dell'esito WISP.</p>	<p>Aggiunto meccanismo di sincronizzazione per evitare che i servizi di registrazione dell'esito WISP e quello di gestione della ricevuta lavorino contemporaneamente sulla stessa RPT.</p>

## PST-FE

### Versione Patch: 1.25.03 del 07/12/2018

N. Ticket	Testo apertura	Chiusura	Soluzione
26157	<p>Quando l'utente prova ad effettuare un pagamento per la pubblicazione di un avviso sul PVP (pagamento ad importo fisso riceve come errore i seguenti messaggi:</p>	<p>Il primo errore "Si sono verificati problemi nella richiesta di pagamento che pertanto non sarà elaborata" è legato a un'errata costruzione della causale, risolta con la gestione del ticket 25981.</p>	<p>Corretta la valorizzazione dei campi in caso di errore della pagina.</p>

<p>1) Si sono verificati problemi nella richiesta di pagamento che pertanto non sarà elaborata</p> <p>2) Codice distretto non valido</p> <p>L'utente ha già provato a pulire la cache del browser.</p> <p>Quando vengono restituiti questi errori? Come è possibile risolvere?</p>	<p>Il ritorno di questo errore, provoca una successiva errata richiesta di creazione di una Richiesta di pagamento RPT (per le sole tipologie a importo fisso), che fa scaturire il secondo errore "Codice distretto non valido".</p> <p>Questa problematica verrà risolta con il rilascio della prossima patch.</p> <p>Nel frattempo, come workaround, nel caso si verifichi un errore e si sta creando una RPT a importo fisso, si suggerisce di uscire e rientrare nella pagina "Nuova Richiesta di pagamento" piuttosto che ricaricare la stessa.</p>	
--	---	--

### Versione Patch: 1.26.01 del 08/01/2019

N. Ticket	Testo apertura	Chiusura	Soluzione
26537	<p>Compilando una nuova richiesta nel campo email pagatore non è possibile inserire un valore con più di 40 caratteri, limite non presente per il campo email versante.</p> <p>Verificando nel file xsd delle rpt/rt (<a href="http://pst.giustizia.it/PST/it/pst_26_1.wp?previousPage=pst_27&amp;contentId=D0C1162">http://pst.giustizia.it/PST/it/pst_26_1.wp?previousPage=pst_27&amp;contentId=D0C1162</a>) il limite massimo è 256.</p>	<p>Si informa che effettuando test sui nostri ambienti il problema è dovuto alla maschera del PST-Frontend e nello specifico all'attributo maxLenght del campo di testo e-mail del pagatore che fissa una lunghezza massima di 40 caratteri.</p> <p>Con la prossima patch si porrà rimedio a quanto segnalato.</p>	Corretta la gestione della lunghezza del campo.
997	<p>Dopo aver compilato i dati obbligatori per un pagamento ed inserito nel campo nominativo del Dativersante il carattere &amp;, procedendo con il pulsante "aggiungi al carrello", la richiesta di pagamento (71E000IFPV7HHA7TMPEYELP3JI8P545 FEN4) va in errore.</p> <p>Aggiungo che riprovando a fare una nuova richiesta di pagamento, senza inserire i dati del versante (per cui non</p>	<p>La problematica è dovuta ad un errore di visualizzazione della pagina web del carrello: l'errore è causato dal mancato escape dei caratteri speciali, che impedisce il corretto rendering della stessa.</p> <p>Poichè la pagina è incompleta, i pulsanti presenti su di essa</p>	Corretta la valorizzazione dei caratteri speciali.

<p>inserisco il carattere &amp;), dopo aver premuto "aggiungi al carrello" la richiesta di pagamento va in errore (vedi screenshot). Inoltre, non è possibile eliminare il pagamento che genera l'errore direttamente dal sito web.</p> <p>Per cui l'utente che ha inserito tale carattere eccezionale si ritrova nell'impossibilità di effettuare ulteriori richieste di pagamento.</p> <p>Solo accedendo al db ed eliminando "logicamente" il pagamento è stato possibile effettuare una nuova richiesta di pagamento.</p> <p>Pertanto si chiede di eliminare tale anomalia che si può generare con la compilazione della Richiesta di Pagamento RPT.</p> <p>Si allega la Richiesta RPT che ha generato l'errore e l'estratto della tabella Richiesta pagamenti.</p>	<p>possono essere assenti o malfunzionanti.</p> <p>Con la prossima patch l'escape dei caratteri speciali nella pagina del carrello sarà corretto.</p>	
--	---	--

